



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1731/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
|
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, i Nikoline Mišković, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa TENDA SERVIS d.o.o. u stečaju, Donji Muć, Donji Muć 102, kojeg zastupa stečajni upravitelj mr. sc. Draško Lambaša, a njega punomoćnik Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu, i tuženika MLADENA VARVODIĆA iz Donjeg Muća, Donji Muć 102, OIB 23606244058, kojeg zastupa punomoćnik Antonio Bolanča, odvjetnik u Splitu, radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika, odlučujući o tužiteljevoj i tuženikovojoj žalbi presude i rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-337/2022-26 od 15. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2024.

p r e s u d i o j e

Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-337/2022-26 od 15. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-337/2022-26 od 15. veljače 2024. u pobijanoj točki I. njegove izreke.

II. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-337/2022-26 od 15. veljače 2024. u pobijanoj točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom utvrđeno je da je ugovor o prodaji nekretnine sklopljen između Tenda servis d.o.o. i Mladena Varvodića, tuženika (brata nekadašnjeg zakonskog zastupnika Tenda servis d.o.o.), 15. travnja 2014. bez pravnog učinka prema stečajnoj masi. Tuženiku je naloženo izdati tužitelju tabularnu ispravu, koju će u protivnom zamijeniti pobijana presuda.

2. Rješenjem u točki I. njegove izreke prvostupanjski sud nije dopustio preinaku tužbe, dok je točkom II. izreke rješenja tuženiku naloženo naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 6.655,17 EUR.

3. Tužitelj je podnio žalbu protiv točke I. izreke rješenja i osporio njegovu osnovanost.

4. Tuženik je protiv ove presude i točke II. izreke rješenja podnio žalbu i osporio njihovu osnovanost.

5. Žalbe stranaka nisu osnovane.

6. Nakon što su pobijana presuda i rješenje ispitani na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u granicama žalbenih navoda, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku iz čl. 354. st. 2., t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su presuda i rješenje pravilni i zakoniti.

7. Tužbeni zahtjev odnosi se na pobijanje pravne radnje stečajnog dužnika - Ugovora o prodaji sklopljenog 15. prosinca 2014. i ovjerenog kod javnog bilježnika 29. kolovoza 20226. Predmet prodaje je nekretnina površine 3603 m² u vlasništvu stečajnog dužnika koja u naravi predstavlja građevinsko zemljište s AB temeljima hale. Kupoprodajna cijena iznosila je 67.500,00 kn. Zahtjev za uknjižbu prava vlasništva na ovoj nekretnini, tuženik je podnio 6. rujna 2016.

8. Tužitelj je istaknuo da navedeni iznos nikada nije uplaćen na račun njegovog prednika. S druge strane, tuženik tvrdi da je plaćanje ove nekretnine izvršeno prijebojem s njegovim pozajmicama tužiteljevom predniku u ukupnom iznosu od 70.000,00 kn, od 31. prosinca 2013. Jedini stečajni vjerovnik je Republika Hrvatska s iznosom od 346.621,28 kn.

9. Nalaz i mišljenje sudskog vještaka iz srpnja 2022. potvrdio je da je tržišna vrijednost ove nekretnine na dan sklapanja spornog Ugovora, 15. prosinca 2014. iznosila 181.000,00 kn ili 23.598,52 EUR, dakle, gotovo tri puta više od kupoprodajne cijene iz predmetnog Ugovora.

10. Opisano postupanje jasno upućuje na nedopuštena nastojanja ugovornih strana. Kod takvog stanja stvari prvostupanjski sud je i po ocjeni ovog suda pravilno zaključio da su u ovoj pravnoj stvari uz opće zakonske pretpostavke za pobijanje predmetnog Ugovora iz odredbe čl. 198. st. 1. SZ-a ispunjene i posebne pretpostavke iz odredbe čl. 202. st. 3. SZ-a. Zato je prvostupanjski sud na pravilan i zakonit način utvrdio da je pobijana pravna radnja bez učinka prema stečajnoj masi (čl. 212. st. 7. SZ-a).

11. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 368. ZPP-a).

12. Odluka o troškovima parničnog postupka je pravilna i zakonita (čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a). Tuženik je ni na jedan određeni način nije doveo u pitanje.

13. Slijedom navedenog, riješeno je kao u točki II. izreke (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a).

14. Tužitelj je podneskom od 25. kolovoza 2022. preinačio tužbu na način da je uz postojeći istaknuo i novi zahtjev, usmjeren na predaju u posjed predmetne nekretnine. Kako je on to učinio nakon zaključenja prethodnog postupka, 5. srpnja 2019. (čl. 190. st. 1. ZPP-a), a nije ni na jedan način potvrdio da to bez svoje krivnje to nije mogao učiniti ranije (čl. 190. st. 2. ZPP-a), prvostupanjski sud je pravilno, premda u ovom slučaju sasvim nesvrsishodno (čl. 190. st. 3. ZPP-a), odlučio kada tužitelju nije dopustio preinaku tužbe.

15. Slijedom navedenog, riješeno je kao u točki I. izreke (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a).

Zagreb, 20. rujna 2024.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3086d-2e25e**

Kontrolni broj: **0daef-e76cb-85e1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.